ФАЛСАФИЙ АРГУМЕНТАЦИЯНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТ ТЬЮТОРИ: ДИДАКТИК ИМКОНИЯТЛАР ВА ПЕДАГОГИК ЧЕКЛОВЛАР

Абдурашидов Дониёр Азизжон ўғли
мустақил тадқиқотчи, Андижон ш.
E-mail: daniking3870807@gmail.com
ORCID: 0009-0007-4136-3624

Калит сўзлар: фалсафий аргументация, сократик диалог, сунъий интеллект тьютори, танқидий фикрлаш, академик ҳалоллик.

Фалсафа таълимининг асосий натижаси — ахборот эмас, балки фикрлаш усули. Шу боис ушбу фанда сунъий интеллектдан фойдаланиш ўзига хос парадоксни келтириб чиқаради: талаба тайёр фалсафий матнни бир неча сонияда олиши мумкин бўлган шароитда унинг мустақил фикрлаш эҳтиёжи қандай сақлаб қолинади?

Адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, ушбу зиддиятнинг ечими сунъий интеллектнинг ролини жавоб берувчидан савол берувчига ўзгартиришдадир. Бу ёндашув М.Липманнинг «тадқиқотчилар ҳамжамияти» концепциясига таянади: фалсафий тафаккур саволлар кетма-кетлиги орқали шаклланади [1]. Сўнгги тадқиқотларда ҳам сократик тамойилда ишловчи чат-бот одатий чат-ботга қараганда танқидий фикрлаш ва рефлексияни яхшироқ қўллаб-қувватлаши қайд этилган [2].

Шу асосда сунъий интеллект тьюторининг фалсафа таълимида қўлланиши мумкин бўлган тўрт дидактик режими таклиф этилади:

1. **«Сократик суҳбатдош» режими.** Тьютор талабанинг тезисига жавоб бермайди, балки аниқлаштирувчи саволлар беради: «Ушбу тушунчани қандай маънода қўлламоқдасиз?», «Сизнинг далилингиздан хулоса келиб чиқадими?». Шу тариқа талаба ўз фикридаги ички зиддиятни ўзи топишга йўналтирилади.
2. **«Фалсафий оппонент» режими.** Тьютор атайин талабанинг позициясига қарама-қарши нуқтаи назарни (масалан, детерминизмга қарши либертаризм) асослайди. Талабанинг вазифаси — қарши далилга жавоб ишлаб чиқиш. Бу режим аргументация кўникмасини ривожлантиришга бевосита хизмат қилади.
3. **«Аргумент харитаси» режими.** Талаба матндаги тезис, асос ва хулосани ажратади, тьютор эса тузилманинг мантиқий бутунлигини таҳлил қилиб, С.Тулмин моделига мувофиқ рубрика асосида қайта алоқа беради [3].
4. **«Хатони топ» режими (верификация топшириғи).** Талабага сунъий интеллект томонидан яратилган, ичида қасддан мантиқий хато ёки фалсафа тарихига оид ноаниқлик жойлаштирилган матн берилади. Вазифа — хатони аниқлаш ва асослаш. Бу режим сунъий интеллектга нисбатан танқидий муносабатни шакллантиришга қаратилган.

Педагогик чекловлар. Илмий адабиётлар таҳлили уч гуруҳ чекловни кўрсатади: (а) эпистемологик — сунъий интеллект фалсафий позицияларни статистик кўпчилик талқини асосида ўртачалаштиради, бу эса плюрализмга зид; бундан ташқари, воситадан тез-тез фойдаланиш когнитив юкни ўтказиш орқали танқидий фикрлашни сусайтириши мумкин [4]; (б) дидактик — тьютор билан ишлаш жонли гуруҳий баҳс-мунозарани алмаштира олмайди, чунки фалсафий диалогда шахсий жавобгарлик ва экзистенциал иштирок муҳим [5]; (в) этик — муаллифлик ва академик ҳалоллик масаласи [6]. Бу борада Ўзбекистон Республикаси рақамли технологиялар

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

вазирининг сунъий интеллектга асосланган ечимларни яратиш, жорий қилиш ва улардан фойдаланиш бўйича этика қоидаларини тасдиқлаш тўғрисидаги буйруғи (2026 йил 14 мартда рўйхатга олинган, № 3787) муҳим норматив асос бўлиб хизмат қилади [7].

Хулоса. Сунъий интеллект тьютори фалсафа таълимида фикрни алмаштирувчи эмас, уни қўзғатувчи восита сифатида лойиҳаланганда самарали бўлиши мумкин. Методик жиҳатдан бу тьюторни аудитория машғулотидан олдинги тайёргарлик босқичига жойлаштириш ва ҳар бир машғулотга сунъий интеллект материалини танқидий верификация қилиш топшириғини киритишни талаб қилади.

АДАБИЁТЛАР

1. Lipman M. Thinking in Education. 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 304 p.
2. Favero L., Pérez-Ortiz J.A., Käser T., Oliver N. Enhancing Critical Thinking in Education by Means of a Socratic Chatbot // AI in Education and Educational Research (AIEER 2024) / ed. by F. Bellas, O. Fontenla-Romero. – Cham: Springer, 2025. – (Communications in Computer and Information Science; Vol. 2519). – P. 17–32. – DOI: 10.1007/978-3-031-93409-4_2.
3. Toulmin S.E. The Uses of Argument. Updated ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003 (1st ed. 1958). – 262 p.
4. Gerlich M. AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking // Societies. – 2025. – Vol. 15, No. 1. – Article 6. – DOI: 10.3390/soc15010006.
5. Selwyn N. Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education. – Cambridge: Polity Press, 2019. – 160 p.
6. Miao F., Holmes W., Huang R., Zhang H. AI and Education: Guidance for Policy-makers. – Paris: UNESCO, 2021. – 45 p. – ISBN 978-92-3-100447-6.
7. Ўзбекистон Республикаси рақамли технологиялар вазирининг «Сунъий интеллектга асосланган ечимларни яратиш, жорий қилиш ва улардан фойдаланиш бўйича этика қоидаларини тасдиқлаш тўғрисида»ги буйруғи (Адлия вазирлигида 2026 йил 14 мартда рўйхатга олинган, № 3787) // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси (lex.uz), ҳужжат № 8083233.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.