ОБРАЗ ДОКТОРА ГАСПАРА АРНЕРИ В РОМАНЕ Ю. К. ОЛЕШИ «ТРИ ТОЛСТЯКА»: ФУНКЦИИ И ИДЕЙНО-СМЫСЛОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Мухаммад Омар Шабнам
студентка 2 курса, Каршинский государственный университет
Акифьева Олеся Олеговна
преподаватель кафедры русского языка и литературы,
Каршинский государственный университет
https://doi.org/10.5281/zenodo.23037274

Аннотация. В статье рассматривается образ доктора Гаспара Арнери в романе-сказке Ю. К. Олеши «Три толстяка» (1928). Анализируются интеллектуальные и нравственные характеристики героя, его отношение к научному знанию, а также роль в раскрытии гуманистической проблематики произведения. Исследуется положение Арнери в системе персонажей, его взаимодействие с представителями власти и значение эпизода с куклой наследника Тутти. В отличие от существующих работ, в которых образ доктора рассматривается преимущественно в контексте сюжета или тематики, настоящая статья предлагает функциональный анализ персонажа, основанный на разграничении его характерологической, идейно-смысловой, контрастной и композиционной функций. Показано, что образ доктора выходит за рамки традиционного образа учёного-профессионала: его знания сочетаются с самостоятельностью мышления, способностью к сопереживанию и нравственной ответственностью. Образ Арнери интерпретируется как художественное воплощение типа интеллигента, оказавшегося в ситуации нравственного выбора. Делается вывод о том, что герой выполняет характерологическую, идейно-смысловую, контрастную и композиционную функции, способствуя раскрытию центральной проблемы романа — сохранения человечности в условиях давления властной системы.

Ключевые слова: Юрий Олеша, «Три толстяка», доктор Гаспар Арнери, художественный образ, интеллигенция, наука, гуманизм, нравственный выбор, функции персонажа.

Abstract. The article examines the image of Doctor Gaspar Arneri in Yuri K. Olesha’s fairy-tale novel The Three Fat Men (1928). It analyzes the hero’s intellectual and moral characteristics, his attitude toward scientific knowledge, and his role in revealing the humanistic issues of the work. The article studies Arneri’s position in the system of characters, his interaction with representatives of power, and the significance of the episode with the doll of the heir Tutti. Unlike existing works, in which the doctor’s image is considered mainly in the context of plot or themes, this article offers a functional analysis of the character based on distinguishing his characterological, ideological-semantic, contrastive, and compositional functions. It is shown that the doctor’s image goes beyond the traditional image of a professional scientist: his knowledge is combined with independence of thought, the capacity for empathy, and moral responsibility. Arneri’s image is interpreted as an artistic embodiment of the type of intellectual who finds himself in a situation of moral choice. The conclusion is drawn that the hero performs characterological, ideological-semantic, contrastive, and compositional functions, helping to reveal the novel’s central problem — the preservation of humanity under the pressure of the power system.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

Keywords: Yuri Olesha, The Three Fat Men, Doctor Gaspar Arneri, artistic image, intelligentsia, science, humanism, moral choice, functions of a character.

Annotatsiya. Maqolada Yuriy K. Oleshaning Uch semiz (1928) ertak-romanida doktor Gaspar Arneri obrazi ko‘rib chiqiladi. Qahramonning intellektual va axloqiy xususiyatlari, uning ilmiy bilimga munosabati hamda asarning gumanistik muammolarini ochishdagi roli tahlil qilinadi. Arnerining personajlar tizimidagi o‘rni, hokimiyat vakillari bilan o‘zaro munosabati va merosxo‘r Tutti qo‘g‘irchog‘i bilan bog‘liq epizodning ahamiyati o‘rganiladi. Doktor obrazi asosan syujet yoki tematik kontekstda ko‘rib chiqiladigan mavjud ishlardan farqli o‘laroq, ushbu maqola personajning xarakterologik, g‘oyaviy-ma’noviy, kontrast va kompozitsion funksiyalarini farqlashga asoslangan funksional tahlilini taklif etadi. Doktor obrazi an’anaviy professional olim obrazidan tashqariga chiqishi ko‘rsatilgan: uning bilimlari mustaqil fikrlash, hamdardlik qilish qobiliyati va axloqiy mas’uliyat bilan uyg‘unlashadi. Arneri obrazi axloqiy tanlov vaziyatiga tushib qolgan ziyoli tipining badiiy ifodasi sifatida talqin etiladi. Xulosa qilinadiki, qahramon xarakterologik, g‘oyaviy-ma’noviy, kontrast va kompozitsion funksiyalarni bajarib, romanning markaziy muammosi — hokimiyat tizimi bosimi sharoitida insoniylikni saqlash — ochilishiga yordam beradi.

Kalit so‘zlar: Yuriy Olesha, Uch semiz, doktor Gaspar Arneri, badiiy obraz, ziyolilar, fan, gumanizm, axloqiy tanlov, personaj funksiyalari.

Введение

Роман-сказка Юрия Карловича Олеши «Три толстяка», опубликованный в 1928 году, соединяет сказочную форму с социально-философской проблематикой. Система персонажей строится на противопоставлении различных моделей поведения и отношения к власти, свободе, знанию и человеку. В этом контексте особый интерес представляет образ доктора Гаспара Арнери — учёного, чья характеристика связана не только с исключительными интеллектуальными способностями, но и с нравственной позицией.

Актуальность обращения к данному образу обусловлена тем, что Арнери занимает в романе своеобразное положение: он не принадлежит ни к представителям власти, ни к активным участникам революционного движения. Его отношение к происходящему позволяет выявить нравственное содержание событий и показать возможность сохранения человеческого отношения к окружающим в условиях существующего общественного порядка.

Степень изученности проблемы. Творчество Ю. К. Олеши достаточно широко исследовано в отечественном и зарубежном литературоведении. Основополагающими работами являются монография М. О. Чудаковой «Мастерство Юрия Олеши» (1972), где рассматриваются поэтика и художественный метод писателя, статья Л. И. Белой в «Истории русской советской литературы» (1967), а также исследование В. П. Скобелева о сказочной структуре романа (1974). В этих работах образ доктора Арнери затрагивается преимущественно в контексте общей характеристики системы персонажей или тематики произведения.

В последние десятилетия появились исследования, уточняющие жанровую природу «Трёх толстяков» как литературной сказки (О. С. Октябрьская), анализирующие мотив куклы и двойничества (А. Кокорин), а также рассматривающие роман в контексте советской литературы 1920-х годов. Однако специального анализа функций образа доктора Арнери в художественном

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

целом романа до настоящего времени не предпринималось. Это определяет научную новизну настоящей работы.

Научная новизна исследования состоит в том, что образ Арнери рассматривается не изолированно, а через систему его функций в художественном целом романа. Впервые предлагается разграничение характерологической, идейно-смысловой, контрастной и композиционной функций героя, что позволяет уточнить его роль в формировании нравственно-философской перспективы произведения. Кроме того, образ доктора впервые последовательно рассматривается в контексте проблемы интеллигенции 1920-х годов и теории персонажа как «действователя» (по Ю. М. Лотману) и «психологического субъекта» (по В. Е. Хализеву).

Цель исследования — выявить функции и идейно-смысловое значение образа доктора Гаспара Арнери в романе Ю. К. Олеши «Три толстяка».

Задачи исследования:

1) охарактеризовать место Арнери в системе персонажей;

2) рассмотреть взаимосвязь образа героя с темами науки и гуманизма;

3) проанализировать эпизод с куклой наследника Тутти;

4) определить композиционную и идейно-смысловую функции персонажа;

5) рассмотреть образ Арнери в контексте проблемы нравственного выбора и интеллигенции 1920-х годов.

Теоретико-методологическая основа. Исследование опирается на теоретические положения о природе художественного образа и функциях персонажа, разработанные в трудах Ю. М. Лотмана, В. Е. Хализева, М. Б. Храпченко. Согласно Ю. М. Лотману, персонаж может рассматриваться как «функция» текста, как «действователь», чья роль определяется его местом в структуре повествования [Лотман 1998: 13]. В. Е. Хализев, напротив, акцентирует «психологический» аспект персонажа как «модели личности», что позволяет анализировать образ Арнери не только как сюжетную единицу, но и как носителя определённых нравственных ценностей [Хализев 1999: 187–189]. Сочетание этих двух подходов — функционального и психологического — составляет методологическую основу настоящей работы.

Методы исследования: сравнительно-описательный, контекстуальный, образно-семантический и структурно-функциональный методы анализа. Теоретической опорой служат работы М. О. Чудаковой, Л. И. Белой, В. П. Скобелева, О. С. Октябрьской, А. Кокорина, посвящённые поэтике Ю. Олеши и сказочной структуре его романа.

Материалом исследования послужил роман Ю. К. Олеши «Три толстяка».

1. Доктор Арнери в системе образов романа

Одной из особенностей образа доктора Арнери является его исключительное положение среди персонажей. Уже при первом упоминании героя автор акцентирует его высокий интеллектуальный статус: доктор Арнери «пожалуй, изучил около ста наук», а «никого не было в стране мудрей и учёней» [Олеша 1987: 12]. Гиперболизированная характеристика образованности позволяет представить героя как человека, чьи знания значительно превосходят обычные представления о профессиональной компетентности.

Однако значение этой характеристики не ограничивается созданием образа необыкновенно образованного учёного. Интеллектуальное превосходство Арнери противопоставлено его внутренней простоте и способности воспринимать окружающих без высокомерия. Он представлен как «знаменитый доктор», к которому обращаются в сложных обстоятельствах, но автор одновременно подчёркивает его человеческие качества.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

Как отмечает О. С. Октябрьская, «характер волшебства тоже видоизменяется — чудесное принадлежит не сказке, а реальной жизни, уму, таланту ученого, ловкости акробата, дару артиста». В этом контексте доктор Арнери предстаёт как «иной тип учёного», в отличие от Туба, создателя куклы: его «чудеса» служат людям, а не власти.

Таким образом, образ Арнери строится на сочетании двух начал — интеллектуального и нравственного. Учёность не отделена от способности чувствовать и размышлять над происходящим. Именно поэтому персонаж оказывается значимым для понимания общей системы ценностей романа.

Особенно заметно это при сопоставлении Арнери с представителями власти. Если для Трёх Толстяков характерны стремление к контролю и подчинению, то доктор сохраняет способность самостоятельно воспринимать события. Он не принимает существующий порядок как нечто само собой разумеющееся, а пытается осмыслить его с позиции человеческих и нравственных ценностей.

В этом отношении Арнери выполняет функцию посредника между различными социальными и ценностными мирами романа. Он связан с системой власти своим положением и профессиональным авторитетом, но одновременно сохраняет внутреннюю дистанцию по отношению к её ценностям. Как отмечает М. О. Чудакова, для Олеши характерно внимание к «частному человеку», не растворяющемуся в социальной роли [Чудакова 1972: 84]. Арнери — именно такой герой: его профессиональная функция не исчерпывает его человеческого содержания.

С точки зрения теории персонажа Ю. М. Лотмана, Арнери может рассматриваться как «подвижный» персонаж, который в процессе нарративного движения меняет свои функции: из наблюдателя он превращается в участника событий, из учёного — в нравственного субъекта, совершающего выбор. Эта динамика образа принципиально важна для понимания его роли в романе

2. Наука и гуманизм в образе Арнери

Тема науки занимает существенное место в характеристике доктора. Автор создаёт образ учёного, обладающего исключительными знаниями и способностями. Однако принципиально важно, каким образом эти знания используются.

Научное знание в художественном мире романа может приобретать различное значение в зависимости от того, в чьих руках оно оказывается. Оно способно быть связано как с созиданием, так и с интересами власти. В образе Арнери Олеша акцентирует именно гуманистический потенциал науки.

Показательно сопоставление Арнери с Тубом — создателем куклы. Туб, по замечанию исследователей, «утратил человеческий облик и погиб в зверинце трёх толстяков», тогда как Арнери «открыт для других, его "чудеса" служат людям». Задача учёного, с точки зрения Олеши, — служение людям; Туб не выполнил этой задачи, и страшна кара за это. Арнери же представляет иной тип учёного, живущий в иное время.

Учёность героя не приводит его к отчуждению от людей. Напротив, интеллектуальные способности сочетаются с сочувствием и эмоциональной восприимчивостью. Показательно, что Арнери не воспринимает происходящее исключительно как профессиональную или техническую задачу. Его реакция на события определяется не только разумом, но и нравственным чувством.

В этом проявляется принципиальная особенность образа: настоящая ценность знания определяется не только объёмом накопленной информации, но и тем, во имя каких целей оно используется. В случае Арнери научное знание сохраняет связь с гуманистическим началом. Как

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

справедливо отмечает Л. И. Белая, Олеша «утверждает мысль о нравственной ответственности человека знания перед людьми» [Белая 1967: 312].

Таким образом, доктор становится в романе носителем представления о науке как о сфере, которая должна быть связана с ответственностью человека. Его образ позволяет автору поставить вопрос о соотношении интеллекта и нравственности: высокий уровень знаний сам по себе не является достаточным условием человеческой ценности, если он лишён нравственной основы.

3. Эпизод с куклой Тутти как средство раскрытия характера Арнери

Особое значение для характеристики доктора Арнери имеет эпизод с куклой наследника Тутти. Получив приказ починить куклу, герой оказывается перед ситуацией, которая первоначально может восприниматься как обычная профессиональная задача. Однако постепенно техническая сторона происходящего уступает место нравственно-психологическому содержанию.

Внешнее сходство куклы с человеком сочетается с указанием на её искусственность: чиновник сообщает доктору, что у неё «дыра в груди» [Олеша 1987: 34]. Деталь становится значимой для восприятия образа куклы как своеобразной подмены живого человека искусственным существом. Как отмечает В. П. Скобелев, мотив куклы в романе связан с темой «подмены живого механическим», что приобретает социально-философский смысл [Скобелев 1974: 118].

Согласно современным исследованиям, интрига «Трёх толстяков» построена на классическом романтическом мотиве двойничества: танцовщица Суок должна играть роль куклы наследника Тутти. При этом кукла, созданная Тубом, является «зеркальным повторением» Суок, растущим и развивающимся вместе с девочкой, «единственно — не умеющим говорить».

Именно здесь проявляется способность Арнери видеть за внешней формой более глубокий смысл. Он не ограничивается механическим выполнением поручения, а начинает осмысливать происходящее. Его реакция показывает, что профессиональная деятельность не может полностью отделить его от нравственной оценки ситуации.

Показательно и внутреннее состояние героя: Арнери «не мог оставаться равнодушным» [Олеша 1987: 36]. Эта характеристика имеет принципиальное значение для понимания его образа. Равнодушие в данном контексте становится признаком утраты человеческого начала, тогда как эмоциональная реакция доктора свидетельствует о сохранении способности сопереживать.

Как отмечает А. Кокорин, доктор Арнери в своих размышлениях о кукле приходит к выводу, что «в этой кукле нет ничего кукольного», и произносит «почти точную формулу происходящего»: «девочка, превращённая в куклу». Этот момент особенно важен, поскольку показывает, что Арнери, сам того не зная, угадывает суть дворцовой тайны — подмены живого человека искусственным.

Таким образом, эпизод с куклой выполняет функцию не только сюжетного элемента, но и важного средства психологической характеристики героя. Через его отношение к кукле раскрывается способность Арнери видеть за внешней, технической стороной ситуации её нравственное содержание.

4. Арнери как представитель интеллигенции

Образ доктора Арнери может быть рассмотрен и в контексте проблемы интеллигенции, которая приобретает особое значение для произведения, созданного в 1920-е годы. В этот период вопрос о месте и роли интеллигенции в новом обществе был одним из центральных в литературной и общественной полемике. Олеша, сам принадлежавший к кругу образованных людей, чутко улавливал трагическую двойственность положения человека знания между властью и народом.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

В исследовательской литературе отмечается, что в «Трёх толстяках» интеллигенция в лице доктора Гаспара «переходила на сторону революции и, уже за кадром, наравне с революционерами строила новый, свободный от угнетателей мир». Однако такая интерпретация представляется несколько упрощённой: герой не столько «переходит на сторону революции», сколько сохраняет верность собственным нравственным принципам.

Герой обладает высоким уровнем образования, профессиональным авторитетом и интеллектуальной самостоятельностью, что позволяет соотнести его с типом образованного человека, оказавшегося внутри сложной общественной системы. При этом Арнери не представлен как прямой политический борец. Его противостояние существующему порядку выражается прежде всего в сохранении самостоятельности мышления и способности к нравственной оценке происходящего.

Именно поэтому его поведение можно интерпретировать как особую форму внутреннего сопротивления. Герой не разрушает систему непосредственно, однако и не растворяется в ней полностью. Он сохраняет возможность смотреть на происходящее с позиции человеческих ценностей.

Такое решение образа позволяет избежать однозначного противопоставления «героя-революционера» и «представителя власти». Арнери занимает промежуточное положение, благодаря чему проблема нравственного выбора раскрывается через повседневное поведение и отношение человека к другим людям.

5. Функции образа Арнери в художественной структуре романа

Образ доктора Гаспара Арнери выполняет в романе несколько взаимосвязанных функций, которые могут быть разграничены на основе теоретических положений о персонаже как «действователе» (Ю. М. Лотман) и как «психологическом субъекте» (В. Е. Хализев).

Во-первых, характерологическую функцию. Через описание научных способностей, поведения и эмоциональных реакций героя автор создаёт образ образованного, самостоятельного и гуманного человека.

Во-вторых, идейно-смысловую функцию. Посредством Арнери раскрывается проблема соотношения науки, власти и нравственности. Его образ позволяет показать, что интеллектуальное знание приобретает подлинную ценность только в сочетании с ответственностью перед человеком.

В-третьих, контрастную функцию. Поведение Арнери позволяет глубже выявить особенности представителей власти. Его способность к сочувствию и самостоятельному мышлению особенно заметна на фоне персонажей, для которых характерны отчуждение и стремление к контролю. Контраст между Арнери и Тубом (двумя учёными) также подчёркивает нравственное превосходство первого.

В-четвёртых, композиционную функцию. Через восприятие Арнери отдельные события получают дополнительное смысловое измерение. Он помогает читателю увидеть за внешней фабулой романа проблему человеческого выбора. Кроме того, образ доктора выполняет связующую роль в повествовании: через его перемещения между различными пространствами романа (мастерская, балаганчик, дворец, рыночная площадь) осуществляется монтаж сюжетных линий.

Согласно концепции Ю. М. Лотмана, персонаж может рассматриваться как «функция» текста, как «действователь», чья роль определяется его местом в структуре повествования [Лотман 1998: 13]. В этом смысле Арнери выполняет роль связующего звена между различными сюжетными линиями и социальными мирами романа. Одновременно, в соответствии с подходом В. Е.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

Хализева, он является «психологическим субъектом», «моделью личности», носителем определённых нравственных ценностей [Хализев 1999: 187–189].

Таким образом, значение героя не исчерпывается его непосредственным участием в сюжете. Арнери является одним из персонажей, через которых формируется нравственно-философская перспектива произведения.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что доктор Гаспар Арнери занимает значимое место в системе образов романа Ю. К. Олеши «Три толстяка». Его художественная функция определяется сочетанием интеллектуальной исключительности, профессионального авторитета и способности сохранять человеческое отношение к окружающим.

Во-первых, образ Арнери строится на взаимодействии двух характеристик — учёности и гуманизма. Исключительные знания героя не становятся основанием для его отчуждения от людей, а, напротив, сочетаются с эмоциональной восприимчивостью и нравственной ответственностью. Сопоставление с Тубом, создателем куклы, показывает, что Олеша утверждает мысль о нравственной ответственности человека знания перед людьми: Туб утратил человеческий облик, тогда как Арнери сохраняет способность к сочувствию.

Во-вторых, образ доктора связан с осмыслением роли науки в обществе. В художественной системе романа научное знание получает гуманистическое содержание именно тогда, когда используется не как средство контроля, а как средство помощи и понимания.

В-третьих, эпизод с куклой наследника Тутти имеет особое значение для раскрытия характера героя. Он позволяет показать, что Арнери способен видеть за внешней технической задачей её нравственное содержание и не остаётся равнодушным к происходящему. Мотив куклы и двойничества, связанный с этим эпизодом, приобретает в романе социально-философский смысл, раскрывая тему подмены живого механическим.

В-четвёртых, Арнери может рассматриваться как художественное воплощение образованного человека, оказавшегося перед проблемой нравственного выбора. Его позиция не выражается в прямом политическом противостоянии, но проявляется в сохранении самостоятельности мышления и человеческого отношения к окружающим.

Таким образом, образ доктора Гаспара Арнери выполняет в романе Ю. К. Олеши одновременно характерологическую, идейно-смысловую, контрастную и композиционную функции. Через него автор раскрывает представление о взаимосвязи знания и нравственности и утверждает ценность способности человека мыслить самостоятельно, чувствовать ответственность и сохранять гуманное отношение к другим людям. Образ Арнери может рассматриваться как один из ключевых элементов нравственно-философской системы романа, обеспечивающий связь между сказочной формой и социально-философским содержанием произведения.

Литература:

1. Белая Л. И. Юрий Олеша // История русской советской литературы: В 4 т. Т. 1. — М.: Наука, 1967. — С. 305–318.
2. Лотман Ю. М. Структура художественного текста // Лотман Ю. М. Об искусстве. — СПб.: Искусство-СПБ, 1998. — С. 13–285.
3. Октябрьская О. С. Формирование и развитие жанровой системы в русской детской прозе 1920–1930-х годов: дис. … д-ра филол. наук. — М., 2020. — 397 с.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

4. Олеша Ю. К. Три толстяка. — М.: Детская литература, 1987. — 176 с.
5. Олеша Ю. К. Книга прощания. — М.: Вагриус, 2015. — 336 с.
6. Скобелев В. П. О сказочной структуре романа Ю. Олеши «Три толстяка» // Вопросы литературы. — 1974. — № 9. — С. 112–124.
7. Хализев В. Е. Теория литературы. — М.: Высшая школа, 1999. — 398 с.
8. Храпченко М. Б. Художественное творчество, действительность, человек. — М.: Советский писатель, 1976. — 368 с.
9. Чудакова М. О. Мастерство Юрия Олеши. — М.: Наука, 1972. — 200 с.
10. Кокорин А. Ингрига «Трёх толстяков»: мотив двойничества // Детские чтения. — 2015. — Т. 8, № 2. — С. 62–78.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.