ВОЙНА И МИР В «ПОУЧЕНИИ» ВЛАДИМИРА МОНОМАХА

Даминова Фазода Ирисовна
доцент кафедры сравнительного литературоведения
Самаркандского государственного института иностранных языков.
DOI:https://doi.org/10.5281/zenodo.23011954

Аннотация: в статье рассматривается проблема войны и мира в «Поучении» Владимира Мономаха. Особое внимание уделяется осмыслению военной деятельности князя, причинам междоусобных конфликтов и нравственной ответственности правителя за сохранение мира. Анализируются автобиографическая часть произведения, свидетельства Владимира Мономаха о военных походах, его отношение к княжеским усобицам, а также письмо к Олегу Святославичу. Показано, что военная деятельность в произведении не получает однозначно отрицательной оценки: защита земли и народа рассматривается как обязанность князя.

Ключевые слова: идейное пространство, война, мир, князь, междоусобица, воинская деятельность, христианская этика, милосердие, ответственность, древнерусская литература.

Произведение Владимира Мономаха представляет собой обращение князя к своим детям, однако его содержание выходит далеко за пределы семейного наставления. В нём затрагиваются важнейшие вопросы человеческого поведения, отношения к власти, ответственности правителя, воинского долга и сохранения мира.

Особое место в «Поучение» занимает проблема войны и мира. Для древнерусского князя военная деятельность являлась неотъемлемой частью государственной и политической жизни. Князь сам участвовал в многочисленных походах, защищал свои земли от внешних врагов и принимал участие в княжеских конфликтах. Поэтому его рассуждения о войне основаны не на отвлечённом представлении, а на личном опыте.

Вместе с тем «Поучение» не является воинской летописью или героическим рассказом о победах. Мономах включает сведения о своих походах в нравственный контекст. Для него важно не только то, сколько походов было совершено и каких побед удалось добиться, но и вопрос о том, каким должен быть князь в условиях войны.

В этом отношении проблема войны непосредственно связана с проблемой мира. Защита земли и народа является обязанностью правителя, тогда как княжеская вражда и междоусобицы становятся источником разрушения. Следовательно, автор стремится провести нравственную границу между справедливой защитой и разрушительным конфликтом.

Автобиографическая часть произведения занимает важное место в раскрытии отношения Мономаха к войне. Автор перечисляет многочисленные походы, рассказывает о событиях своей жизни, упоминает военные столкновения и дипломатические действия.

На первый взгляд большое количество военных эпизодов может создать впечатление, что центральной ценностью автора является воинская доблесть. Однако более внимательное рассмотрение показывает, что автобиографический материал выполняет прежде всего нравственно-дидактическую функцию.

Мономах обращается к прошлому не только для того, чтобы сохранить память о собственных военных достижениях. Его задача – передать детям жизненный опыт. Поэтому описание походов включается в систему наставлений.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

Значимым является сам принцип перечисления жизненных событий. Автор демонстрирует активную деятельность князя, который не уклоняется от опасностей и выполняет свои обязанности. Он представлен как человек действия, способный принимать решения и нести ответственность за их последствия.

В этом смысле война рассматривается как часть княжеского долга. Правитель должен защищать землю, обеспечивать её безопасность и заботиться о людях. Воинская деятельность приобретает оправдание тогда, когда она направлена на выполнение общественной обязанности, а не на удовлетворение личных амбиций.

Таким образом, военная тема в «Поучении» оказывается тесно связанной с понятием ответственности.

Владимир Мономах принадлежал к поколению правителей, для которых военная деятельность была постоянной составляющей политической жизни. Внешние угрозы, прежде всего со стороны кочевых народов, требовали от князей военной мобилизации.

В «Поучении» князь представлен как деятельный защитник своей земли. Его образ противопоставлен представлению о правителе, который стремится избежать ответственности или передаёт её другим.

Воинская доблесть Мономаха имеет практический характер. Она связана не столько с личной славой, сколько с необходимостью выполнять княжеский долг.

Именно поэтому автор подчёркивает активность, труд и способность действовать в сложных обстоятельствах. Князь должен быть готов к испытаниям и не бояться опасности.

Однако военная сила сама по себе не становится высшей ценностью. Она должна быть подчинена нравственному началу. Правитель не может руководствоваться исключительно силой оружия. Его решения должны соответствовать представлениям о справедливости и ответственности.

В этом проявляется важная особенность авторской позиции: воинская доблесть признаётся необходимой, но не является достаточной для характеристики идеального князя.

Князь должен быть одновременно воином, правителем и нравственным человеком.

Осмысление войны в «Поучении» невозможно отделить от христианского мировоззрения автора. В произведении постоянно подчёркивается необходимость помнить о Боге, соблюдать нравственные нормы, проявлять милосердие и избегать гордости.

Эти принципы распространяются и на воинскую деятельность.

Христианское сознание не исключает возможности войны, особенно когда речь идёт о защите людей и земли. Однако оно требует нравственного контроля над действиями человека.

Война не должна становиться средством удовлетворения личной ненависти. Она не может быть оправданием жестокости или стремления к власти.

Поэтому в «Поучении» возникает своеобразное ограничение воинской силы нравственным законом. Князь может обладать большим политическим и военным могуществом, но он обязан помнить о собственной ответственности перед Богом.

Такое понимание существенно отличается от простой героизации военного подвига. Мономах показывает не только силу князя, но и необходимость внутреннего самоограничения.

В этом контексте особенно важны такие качества, как смирение, милосердие, справедливость и страх Божий. Они должны определять поведение правителя даже тогда, когда он находится в условиях военного противостояния.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

Особенно остро проблема войны раскрывается в связи с княжескими междоусобицами. Если внешняя война может быть обусловлена необходимостью защиты, то внутренняя борьба между князьями оказывается значительно сложнее с нравственной точки зрения.

Междоусобные конфликты ослабляют государство, приводят к человеческим жертвам и разрушают отношения между представителями одного княжеского рода.

Для Владимира Мономаха эта проблема имела непосредственное значение. Его жизненный опыт был связан не только с борьбой против внешних врагов, но и с конфликтами внутри княжеского мира.

Именно поэтому авторская позиция по отношению к междоусобице приобретает особую значимость. Вражда между князьями оказывается противопоставлена идее общего блага.

Князь должен помнить, что личные политические интересы не могут быть поставлены выше безопасности земли и народа.

В этом отношении война внутри княжеского сообщества воспринимается как нравственно опасное явление. Она разрушает не только политическое единство, но и систему родственных отношений.

Таким образом, Мономах постепенно переводит проблему войны из военно-политической плоскости в нравственную.

Список литературы

1. Владимир Мономах. Поучение // Памятники литературы Древней Руси. XII век. – М.: Художественная литература, 1980.
2. Лихачёв Д. С. Человек в литературе Древней Руси. – М.: Наука, 1970.
3. Лихачёв Д. С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. – М.: Современник, 1975.
4. Адрианова-Перетц В. П. Древнерусская литература и фольклор. – Л.: Наука, 1974.
5. Ужанков А. Н. Историческая поэтика древнерусской литературы. – М.: Языки славянской культуры, 2011.
6. Орлов А. С. Владимир Мономах. – М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1946.
7. Никифоров Н. К. «Поучение» Владимира Мономаха и его историко-литературное значение. – М., 1960.
8. Оболенский В. А. Владимир Мономах и его «Поучение». – М., 1980.
9. Громов М. Н., Козлов А. Н. Русская философская мысль X–XVII веков. – М.: Мысль, 1990.
10. Ищенко А. В. Владимир Мономах и древнерусская литература. — М., 1990.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.