ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ЛОГОПЕДОВ ЧЕРЕЗ ЛОГОПЕДИЧЕСКУЮ РИТМИКУ

Хонбабаева Мадинабону Аскаржон кизи
Преподаватель кафедры специальной педагогики
Кокандский государственный университет
E-mail: xanbabayev1221@mail.com
https://doi.org/10.5281/zenodo.24086839

Аннотация. Рассматриваются образовательные возможности логопедической ритмики в подготовке будущих логопедов. Цель исследования — теоретически обосновать включение логоритмической деятельности в формирование профессиональной компетентности студентов. Использованы анализ публикаций, сопоставление и педагогическое моделирование. Предложена последовательность обучения, объединяющая анализ ситуации, проектирование упражнения, микропреподавание и рефлексивную корректировку. Выделены возможности интеграции знаний, развития методического мышления, наблюдения и коммуникации. Представлены учебные задания и критерии оценки. Методические предложения требуют эмпирической проверки.

Ключевые слова: будущие логопеды, профессиональная компетентность, логопедическая ритмика, микропреподавание, педагогическая рефлексия.

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка логопеда предполагает освоение способов принятия обоснованных решений: определения цели помощи, выбора средств и оценки результата. Поэтому содержание учебной дисциплины важно рассматривать через профессиональные действия, которые осваивает студент. Компетентность проявляется не только в знании методики, но и в способности объяснить её выбор и адаптировать к конкретной ситуации.

Логопедическая ритмика рассматривается в статье как целенаправленное сочетание речевых заданий, ритмической организации и движений, при необходимости включающее музыкальное сопровождение. В профессиональном обучении упражнение выступает одновременно предметом освоения и материалом для анализа. Студент определяет его назначение, прогнозирует затруднения, выбирает помощь и разрабатывает способ наблюдения.

В концепции PRISM A. Fiveash и соавторов выделяются потенциально общие механизмы обработки музыкального и речевого ритма: точность слуховой обработки, синхронизация нейронных колебаний с внешними стимулами и сенсомоторное взаимодействие [1]. S. Fujii и C. Y. Wan связывают возможности ритмического воздействия с обработкой временной структуры звука и синхронизацией с пульсом [2]. Эти положения объясняют интерес к ритмическим заданиям, но сами по себе не доказывают результативность программы подготовки специалистов.

Цель исследования — теоретически обосновать образовательные возможности логопедической ритмики и предложить способы их реализации в формировании профессиональной компетентности будущих логопедов. Основные задачи заключаются в определении направлений учебной работы, последовательности её организации и критериев оценки действий студентов.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Работа выполнена в формате теоретико-методического исследования. Проанализированы две теоретические публикации о ритме и речеязыковых процессах, экспериментальное исследование ритмической стимуляции, метаанализ музыкального обучения и документ ASHA о профессиональной деятельности [1–5]. Сведения проверялись по материалам издательств, записям PubMed и официальному ресурсу ассоциации.

Источники отбирались по соответствию проблеме, проверяемости библиографических данных и возможности разграничить результаты и предположения. Работа не является систематическим обзором: исчерпывающий поиск и стандартизированная оценка качества исследований не проводились. Экспериментальные группы отсутствовали, первичные эмпирические данные не собирались.

Теоретический анализ применялся для определения образовательных функций логоритмики, сопоставление — для разграничения научных данных и педагогических интерпретаций. Посредством моделирования разработаны учебная последовательность и задания. Единицей анализа выступало действие студента: постановка цели, выбор упражнения, объяснение инструкции, адаптация, наблюдение или корректировка решения. Предлагаемые критерии не являются стандартизированной диагностической шкалой.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Выделены пять взаимосвязанных образовательных возможностей логопедической ритмики. Первая — интеграция знаний: проектирование упражнения требует согласования речевого материала, двигательных действий, ритмической опоры и инструкции. Студент должен определить, помогает ли движение выполнению речевой задачи или создаёт дополнительную нагрузку. Тем самым знания включаются в решение конкретной методической проблемы.

Вторая возможность — развитие методического мышления. Обучающийся устанавливает связь между целью, содержанием задания и показателем результата. Выбор привлекательной игры не заменяет объяснения того, для чего она используется. Третья возможность — совершенствование наблюдения: студент отдельно фиксирует понимание инструкции, речевой ответ, точность движения и потребность в помощи. При этом описание ошибки отделяется от предположения о её причине.

Четвёртая возможность связана с профессиональной коммуникацией. Проведение упражнения требует понятной инструкции, доступного показа и конкретной обратной связи. Пятая — развитие рефлексии: сопоставление замысла с выполнением становится основанием для изменения темпа, объёма материала, способа помощи или оценки. Эти возможности реализуются через специально организованные задания и не рассматриваются как автоматические эффекты логоритмики.

Предлагается пятиэтапная организация обучения. На первом этапе студенты анализируют учебный случай, выделяя известные сведения и недостающую информацию. На втором формулируют наблюдаемую цель, подбирают упражнение и способ фиксации результата. На третьем проводят короткий фрагмент занятия в формате микропреподавания. Один участник даёт инструкцию, другие выполняют её, наблюдатель фиксирует заранее определённые показатели.

Четвёртый этап включает обсуждение конкретных эпизодов. Вместо общей оценки «инструкция сложная» указывается, какое требование оказалось непонятным и как это проявилось. На пятом этапе студент корректирует упражнение и проводит его повторно. Оценивается качество

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

принятого решения, а улучшение учебной демонстрации не отождествляется с клинической эффективностью метода.

Для практических занятий предложены задания «Обоснуйте выбор», «Разделите показатели», «Адаптируйте инструкцию» и «Пересмотрите решение». Первое предполагает сравнение двух упражнений для одной цели; второе — раздельную оценку речевого и двигательного выполнения; третье — подготовку понятной инструкции с показом; четвёртое — внесение изменений по результатам наблюдения. Итоговыми продуктами становятся методическое обоснование, карта наблюдения, инструкция и исправленный план.

Например, при работе со слоговой структурой студент предлагает сопровождать каждый слог отдельным движением. Он обосновывает выбор опоры и предусматривает ситуацию, когда движение воспроизводится точно, а речевой ответ содержит ошибку. Двигательная успешность в этом случае не оценивается как достижение речевой цели. Пример является учебной моделью, а не описанием результатов реального ребёнка.

Для оценки действий студентов выделены семь критериев: определённость цели, обоснованность выбора, согласованность компонентов упражнения, адаптивность, понятность коммуникации, объективность наблюдения и рефлексивность. Материалами служат план, демонстрация, карта наблюдения и комментарий к изменениям. Уровни можно предварительно описывать через самостоятельное выполнение, выполнение с помощью и выраженные затруднения. Числовые границы требуют отдельной апробации и проверки согласованности экспертных оценок.

ОБСУЖДЕНИЕ

Образовательный потенциал логоритмики раскрывается при переходе от воспроизведения упражнения к анализу оснований его применения. Будущий специалист должен объяснять, какой результат ожидается, при каких условиях он оценивается и какие ограничения необходимо учитывать. Такая позиция особенно важна при неоднородности данных о музыкально-ритмических воздействиях.

В исследовании L. Przybylski и соавторов после регулярной ритмической стимуляции дети успешнее оценивали грамматическую правильность предложений, чем после нерегулярной [3]. Однако результат относится к конкретной процедуре и не подтверждает устойчивого улучшения всех сторон речи. Метаанализ R. L. Gordon и соавторов выявил небольшой положительный эффект музыкального обучения для фонологической осведомлённости, но не обнаружил статистически значимого совокупного эффекта для беглости чтения [4].

Указанные виды деятельности не полностью совпадают с логопедической ритмикой как учебной дисциплиной. Поэтому данные используются для обсуждения оснований методического выбора, а не как прямое доказательство эффективности предлагаемой подготовки. Документ ASHA связывает доказательную практику с научными данными, профессиональным опытом и предпочтениями получателя помощи [5]. В обучении это означает необходимость учитывать как исследовательские основания, так и особенности ситуации.

Существенна языковая адаптация: слова и речевые образцы должны соответствовать языку и опыту предполагаемого участника. Перенос результатов между языками требует проверки. Микропреподавание позволяет анализировать действия студента, но не воспроизводит разнообразия реальных речевых трудностей и не заменяет практику под руководством специалиста.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

Ограничения работы связаны с целенаправленным отбором источников и отсутствием эмпирической проверки. Для последующей апробации целесообразно сопоставлять выполнение профессиональных заданий до и после обучения, использовать независимые оценки и учитывать исходную подготовку. Отсроченное задание позволит проверить сохранение навыков и их перенос на новую ситуацию. Развитие компетентности студента и изменение речевых показателей ребёнка следует оценивать раздельно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Логопедическая ритмика может служить содержательной основой для интеграции знаний, развития методического мышления, наблюдения, коммуникации и рефлексии будущих логопедов. Её образовательные возможности реализуются через анализ ситуации, проектирование, микропреподавание и корректировку решений. Оценке подлежит не только выполнение упражнения, но и обоснованность профессиональных действий. Предложенные задания и критерии представляют основу для последующей разработки и эмпирической проверки программы обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Fiveash A., Bedoin N., Gordon R. L., Tillmann B. Processing rhythm in speech and music: Shared mechanisms and implications for developmental speech and language disorders. Neuropsychology. 2021;35(8):771–791. https://doi.org/10.1037/neu0000766
2. Fujii S., Wan C. Y. The role of rhythm in speech and language rehabilitation: The SEP hypothesis. Frontiers in Human Neuroscience. 2014;8:777. https://doi.org/10.3389/fnhum.2014.00777
3. Przybylski L., Bedoin N., Krifi-Papoz S., Herbillon V., Roch D., Léculier L., Kotz S. A., Tillmann B. Rhythmic auditory stimulation influences syntactic processing in children with developmental language disorders. Neuropsychology. 2013;27(1):121–131. https://doi.org/10.1037/a0031277
4. Gordon R. L., Fehd H. M., McCandliss B. D. Does music training enhance literacy skills? A meta-analysis. Frontiers in Psychology. 2015;6:1777. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01777
5. American Speech-Language-Hearing Association. Scope of Practice in Speech-Language Pathology. 2016. https://www.asha.org/policy/SP2016-00343/

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.