ЯЗЫК КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гайбуллаева Мохинабону Ойбек кизи
Учитель специализированной школы Каттакурганского района
mohinabonugaybullayeva@gmail.com

Аннотация. В настоящих расширенных тезисах доклада детально исследуется и всесторонне рассматривается фундаментальная роль языка в процессах формирования, трансформации и удержания социальной идентичности человеческой личности в реалиях современной всеобъемлющей глобализации. Особое внимание в работе уделяется междисциплинарной взаимосвязи естественного языка, традиционной культуры и структуры общества, а также разнонаправленному влиянию современных глобализационных процессов на сохранение, развитие и воспроизводство национального самосознания. Обосновывается ключевое методологическое положение о том, что язык выступает не только утилитарным средством коммуникации и обмена информацией, но и важнейшим, незаменимым механизмом социальной интеграции, трансляции культурных ценностей, а также защиты ментального суверенитета общностей в эпоху цифровизации.

Ключевые слова: социальная философия, философия языка, глобализирующееся общество, глобализация, социальная идентичность, лингвистическая идентичность, культура, личность, национальное самосознание, межкультурная коммуникация, языковая политика.

Современное человеческое общество на текущем этапе своего исторического развития характеризуется чрезвычайно интенсивным, динамичным и во многом противоречивым развитием глобализационных процессов, оказывающих глубинное, деструктивное и созидательное одновременно влияние на самые разные сферы человеческой жизнедеятельности. Глобализация стирает экономические границы, ускоряет обмен информацией и превращает мир в единую коммуникационную сеть. Однако оборотной стороной этого процесса становится унификация культурных кодов и постепенное размывание традиционных ценностных ориентиров. В этих макросоциальных условиях особую, беспрецедентную актуальность приобретает научная и философская проблема формирования, адаптации и сохранения устойчивой социальной идентичности личности. Человек эпохи глобализации постоянно сталкивается с вызовом децентрации своего «Я», когда старые, локальные маркеры принадлежности (семейные, территориальные, национальные) подвергаются мощному давлению со стороны глобальных эрзац-культурных образцов. Одним из наиболее значимых, базовых и фундаментальных факторов данного процесса неизменно выступает язык. Именно язык обеспечивает повседневное взаимодействие человека с социумом, первичную и вторичную социализацию, а также непрерывную передачу накопленного социального и исторического опыта между сменяющими друг друга поколениями. Вне языковой среды невозможно представить существование личности как субъекта общественных отношений.

Актуальность темы обостряется также тем, что современное языковое пространство подвержено мощным трансформациям: лавинообразное распространение заимствований, цифровой сленг, доминирование отдельных мировых языков в научно-технической сфере все это меняет не просто лексический состав, но и внутреннюю структуру мышления современных людей.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

В связи с этим возникает острая необходимость социально-философского осмысления того, как в условиях тотальной глобализации язык продолжает выполнять свою функцию якоря социальной и этнокультурной идентичности субъекта.

С точки зрения классической и современной социальной философии, язык представляет собой не просто формальную знаковую систему или утилитарное средство обмена информационными сообщениями. Язык — это сложнейший, живой социальный феномен, непосредственно и неразрывно связанный с историческим, политическим и духовным развитием общества. Посредством языка индивид с самого раннего детства не просто учится называть предметы, но усваивает глубинные общественные нормы, устоявшиеся культурные традиции, морально-нравственные ориентиры и ценности. Язык конструирует ту сетку координат, через которую человек воспринимает окружающую действительность и формирует устойчивое представление о собственной принадлежности к конкретной социальной, профессиональной и культурной общности.

Как отмечал выдающийся немецкий философ, филолог и гуманист Вильгельм фон Гумбольдт, язык самым тесным и интимным образом связан с духовным своеобразием, «духом» народа (Volksgeist). Согласно Гумбольдту, в каждом языке заложено своеобразное мировидение, и язык является внешней проявленностью духа нации. Данное фундаментальное положение позволяет нам рассматривать язык не как технический код, а как один из базовых и ключевых механизмов формирования коллективного сознания, исторической памяти и национальной идентичности. Потеря языка или его критическое искажение неизбежно ведут к деформации ментальных структур этноса и потере его уникального культурного лица.

В русле социологического и философского конструктивизма, представленного в классическом труде Питера Бергера и Томаса Лукмана «Социальное конструирование реальности», язык интерпретируется как важнейший инструмент объективации человеческого опыта. Язык упорядочивает мир, переводя субъективные смыслы в общедоступные объективные категории. Включаясь в языковой дискурс, человек ininternalизирует (усваивает вовнутрь) те социальные роли и идентичности, которые предлагает ему общество. Таким образом, идентичность не является статичной врожденной данностью; она постоянно конструируется, поддерживается и трансформируется в процессе языковой интеракции, коммуникативного диалога.

В условиях ускоряющейся глобализации мировое языковое пространство претерпевает значительные, подчас необратимые изменения. Расширение масштабов международных коммуникаций, стремительное развитие глобальных цифровых технологий, социальных сетей и усиление межкультурного взаимодействия объективно способствуют распространению многоязычия (билингвизма и полилингвизма). Способность говорить на нескольких языках становится критически важным требованием к современному специалисту. Вместе с тем, данные объективные процессы параллельно актуализируют и обостряют проблему сохранения национальных языков, защиты их от поглощения глобальными лингвистическими лидерами, и защиты общего культурного многообразия планеты.

Английский язык, превратившись в глобальный «лингва франка» (lingua franca) эпохи Интернета и бизнеса, оказывает мощнейшее давление на национальные языки. Как подчеркивают такие мыслители, как Энтони Гидденс в своей работе «Последствия современности» и Мануэль Кастельс в труде «Власть идентичности», глобальные информационные потоки несут с собой не

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

только новые знания, но и новые культурные ценности, зачастую входящие в жесткое противоречие с традиционным укладом локальных сообществ. Возникает феномен «лингвистического империализма», когда через язык транслируются чуждые модели поведения, девальвирующие национальное самосознание местной молодежи.

В условиях такого глобального давления личность оказывается перед сложным выбором. С одной стороны, необходимость интеграции в глобальный мир требует освоения мировых языков, что может приводить к поверхностной космополитизации сознания. С другой стороны, возникает естественная защитная реакция сообществ — «возврат к корням», выражающийся в росте интереса к родному языку, фольклору, локальной истории. Язык в данном контексте становится знаменем сопротивления культурной унификации, главным оплотом коллективной самобытности.

Особое, стратегическое значение эта комплексная проблема приобретает для многонациональных государств, в том числе для Республики Узбекистан, где гармоничное взаимодействие различных языков, этносов и культур исторически является важнейшей составляющей и фундаментом стабильного общественного развития. В Узбекистане, находящемся на перекрестке Великого шелкового пути, веками ковался уникальный опыт толерантности и мирного сосуществования различных лингвокультурных общностей. В современных условиях суверенного развития государство выстраивает взвешенную и дальновидную языковую политику.

С одной стороны, в республике ведется активная и планомерная работа по укреплению статуса, расширению сфер применения и обогащению государственного узбекского языка, в том числе через последовательный переход на латинскую графику, что призвано облегчить интеграцию страны в мировое информационное и технологическое пространство. Сохранение и развитие родного языка признано важнейшим приоритетом государственной политики, поскольку именно национальный язык выступает ключевым фактором укрепления исторической памяти, связи времен и патриотического воспитания граждан.

С другой стороны, в Узбекистане законодательно гарантировано и практически обеспечено уважительное отношение, свободное развитие и использование языков всех наций и народностей, проживающих на территории страны (включая русский, каракалпакский, таджикский, казахский, киргизский, туркменский и другие языки). Созданы условия для функционирования национальных культурных центров, школ с различным языком обучения. Одновременно с этим, глубокое изучение иностранных языков (английского, немецкого, французского, китайского, корейского) всесторонне поощряется среди подрастающего поколения, поскольку это колоссально расширяет образовательные, научные и профессиональные возможности личности в глобальном мире, не отрывая ее от родной культурной почвы.

Таким образом, детальный социально-философский анализ позволяет концептуализировать и выделить следующие основные, взаимосвязанные и взаимодополняющие социально-интегративные функции языка в контексте формирования социальной идентичности:

1. Коммуникативная функция — обеспечение непрерывного, полноценного информационного и эмоционального взаимодействия между членами общества. Данная функция является первичным условием социализации: через повседневный диалог индивид включается в социальные связи, соотносит свои действия с действиями других людей и осознает себя частью конкретного социального коллектива. Коммуникация формирует общее смысловое поле, без которого общество распадается на изолированные атомы.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

2. Культурно-трансляционная функция — накопление, надежное сохранение и последующая передача духовного, научного, этического и эстетического наследия от поколения к поколению. Язык выступает в качестве ментальной «копилки» культуры. В его лексике, фразеологии, идиомах и грамматических структурах зафиксирован уникальный исторический опыт народа, его религиозные и философские озарения, мифы и предания. Осваивая язык, личность автоматически наследует этот колоссальный багаж, обретая устойчивые исторические корни.

3. Идентификационная (маркерная) функция — целенаправленное формирование чувства осознанной принадлежности личности к определенной социальной, этнической или культурной общности по принципу дихотомии «Свой — Чужой». Язык служит тончайшим и безошибочным социальным маркером. Специфика произношения, диалект, использование определенных понятий мгновенно сигнализируют окружающим о социальном статусе, происхождении и уровне образования человека, помогая индивиду найти «свою» группу и закрепиться в ней.

4. Интеграционная функция — масштабное объединение и консолидация больших масс людей, социальных групп и институтов на основе единых базовых ценностей, смысловых ориентиров и культурных представлений. Общий язык снимает социальное напряжение, порождает чувство солидарности, взаимного доверия и коллективной ответственности. Именно общий язык делает разрозненное население единым гражданским обществом, способным к согласованным социально-политическим действиям ради общего блага.

Заключение. Подводя итоги проведенного социально-философского анализа, необходимо подчеркнуть, что естественный язык представляет собой важнейший, незаменимый социальный институт, оказывающий глубокое, непосредственное и постоянное влияние на процессы формирования структуры личности и общее историческое развитие общества. В жестких, турбулентных условиях современной глобализации сохранение национального языкового многообразия и суверенной этнокультурной идентичности не должно превращаться в изоляционизм или агрессивное неприятие внешнего мира. Напротив, защита родного слова должна гармонично, конструктивно сочетаться с открытым, уважительным развитием межкультурного диалога.

Гармоничное, взвешенное и диалектическое взаимодействие уникальных национальных традиций и общечеловеческих, глобальных гуманистических ценностей создает те самые необходимые, прочные социокультурные предпосылки, которые требуются для устойчивого, безопасного и поступательного социального развития как отдельных государств, так и всего человечества в целом. Языковая политика государства, опирающаяся на баланс идентичности и открытости, выступает важнейшим гарантом стабильности в XXI веке.

Список использованной литературы

1. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. — М.: Прогресс, 1984. — 400 с.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: Медиум, 1995. — 323 с.
3. Кастельс М. Власть идентичности // Информационная эпоха: экономика, общество и культура. — М.: Изд. дом ВШЭ, 2017. — 464 с.
4. Гидденс Э. Последствия современности. — М.: Праксис, 2011. — 352 с.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

5. Караулов Ю. Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. — М.: Наука, 1989. — С. 3–8.
6. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. — М.: Слово/Slovo, 2000. — 624 с.
7. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. — СПб.: Наука, 2001. — 382 с.
8. Мирзиёев Ш. М. Новая стратегия Узбекистана. — Ташкент: «O'zbekiston», 2021. — 464 с.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.