ТЕХНОЛОГИЯ МЕЖПРЕДМЕТНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РОДНОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Алимова Анастасия Николаевна
Преподаватель Азиатского международного университета

Аннотация. Представлена технологическая модель межпредметной интеграции в преподавании родного языка в начальной школе. Описаны диагностико-целевой, проектировочный, деятельностный, продуктивный и рефлексивно-оценочный этапы. Рассматриваются требования к интегрированной учебной задаче, способы отбора текста и визуальных источников, дифференциация, оценивание и цифровая поддержка. Приведён алгоритм проектирования урока и пример технологической карты интегрированного фрагмента.

Ключевые слова: технология обучения, межпредметная интеграция, родной язык, начальная школа, технологическая карта, учебная задача, оценивание, дифференциация.

BOSHLANG'ICH MAKTABDA ONA TILINI O'QITISH JARAYONIDA FANLARARO INTEGRATSIYA TEXNOLOGIYASI

Annotatsiya. Mazkur ishda boshlang'ich maktabda ona tilini o'qitishda fanlararo integratsiyaning texnologik modeli taqdim etilgan. Diagnostik-maqsadli, loyihalash, faoliyatga asoslangan, produktiv hamda refleksiv-baholash bosqichlari tavsiflangan. Integratsiyalashgan o'quv vazifasiga qo'yiladigan talablar, matn va vizual manbalarni tanlash usullari, differensiallashtirish, baholash hamda raqamli qo'llab-quvvatlash masalalari ko'rib chiqilgan. Darsni loyihalash algoritmi va integratsiyalashgan dars fragmentining texnologik xaritasiga misol keltirilgan.

Kalit so'zlar: ta'lim texnologiyasi, fanlararo integratsiya, ona tili, boshlang'ich maktab, texnologik xarita, o'quv vazifasi, baholash, differensiallashtirish.

TECHNOLOGY OF INTERDISCIPLINARY INTEGRATION IN THE PROCESS OF TEACHING THE MOTHER TONGUE IN PRIMARY SCHOOL

Annotation. This paper presents a technological model of interdisciplinary integration in teaching the mother tongue in primary school. The diagnostic-target, design, activity-based, productive, and reflective-evaluative stages are described. The requirements for an integrated learning task, methods of selecting texts and visual sources, differentiation, assessment, and digital support are considered. An algorithm for lesson design and an example of a technological map for an integrated lesson fragment are provided.

Keywords: teaching technology, interdisciplinary integration, mother tongue, primary school, technological map, learning task, assessment, differentiation.

Переход от идеи интеграции к устойчивой педагогической практике требует технологического описания: учителю необходимо понимать, в какой последовательности определять цели, подбирать материал, организовывать действия учеников, оценивать результат и проводить рефлексию. Без такой последовательности интегрированный урок нередко

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

превращается в тематическую композицию из разнородных заданий, где внешняя занимательность преобладает над образовательной логикой.

Технология межпредметной интеграции в преподавании родного языка может рассматриваться как воспроизводимая система проектировочных и учебных действий, обеспечивающих достижение языковых, речевых и метапредметных результатов через работу с содержанием других образовательных областей. Важным признаком технологии является диагностируемость результата: учитель заранее определяет, какое умение должно быть сформировано и по каким признакам будет оцениваться.

Цель- описать технологическую модель межпредметной интеграции на уроках родного языка в начальной школе и представить практический алгоритм, пригодный для конструирования учебных занятий и отдельных интегрированных заданий [2].

Методологические требования к технологии интеграции: первое требование- целевая определённость. Проектирование начинается не с выбора яркой темы или ресурса, а с формулировки конкретного результата по родному языку. Например: «ученик составляет связный текст-описание по наблюдению, используя не менее трёх точных признаков и логическую последовательность». Только после этого выбирается интегрируемое содержание.

Второе требование- функциональность. Информация из другого предмета должна быть необходима для речевого действия. Если её можно убрать без изменения языковой задачи, связь носит декоративный характер. Например, диаграмма становится функциональной, когда ученик должен по ней составить сообщение или сравнение; иллюстрация- когда она служит источником фактов для описания.

Третье требование- воспроизводимость. Технологическая модель должна работать на разных темах. Структура «источник информации → анализ → преобразование → речевой продукт → рефлексия» может использоваться при изучении частей речи, текста, лексики, предложения и орфографии.

Четвёртое требование- управляемая сложность. Интеграция увеличивает количество элементов, которые ребёнок удерживает в памяти, поэтому учитель дозирует объём информации, предлагает опоры и постепенно снимает их. Это особенно важно для 1–2 классов.

Пятое требование- возможность критерии. Ожидаемый продукт должен иметь понятные признаки качества. Ученик должен знать, что значит «хорошо составить объяснение» или «точно описать объект», а не ориентироваться только на отметку учителя.

Предлагаемая технология включает пять этапов: диагностико-целевой, проектировочный, деятельностный, продуктивный и рефлексивно-оценочный. На диагностико-целевом этапе учитель определяет исходный уровень речевого умения, типичные трудности и конкретный планируемый результат [1]. Диагностика может быть компактной: короткое высказывание, редактирование двух предложений, выбор заголовка, объяснение по картинке.

Проектировочный этап предполагает выбор межпредметного содержания и источников информации. Учитель отвечает на четыре вопроса: какой материал действительно помогает раскрыть языковое явление; что уже известно детям; какое действие свяжет предметы; какой продукт станет итогом. Затем определяется последовательность заданий и время.

Деятельностный этап организует освоение материала через активные действия: чтение, наблюдение, классификацию, сравнение, обсуждение, работу со схемой, моделирование. Здесь особенно важны короткие промежуточные речевые действия. Ребёнок не должен долго работать с

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

предметным содержанием молча; он формулирует предположения, задаёт вопросы, объясняет и уточняет [1].

Продуктивный этап завершается созданием собственного высказывания или другого языкового продукта: текста, памятки, подписи, инструкции, сообщения, вопросника, мини-словаря. Именно продукт показывает, насколько ученик способен применить языковые средства для решения задачи.

Рефлексивно-оценочный этап включает самопроверку по критериям, взаимную обратную связь и короткое осмысление способа действия. Ученик отвечает не только «что я узнал?», но и «что помогло мне составить текст?», «какое слово пришлось уточнить?», «почему я изменил порядок предложений?». Это повышает осознанность и способствует переносу умения.

Этап	**Действия учителя**	**Действия учащихся**	**Результат**
Диагностико-целевой	Определяет исходный уровень и языковую цель	Выполняют краткое диагностическое задание	Понятная цель и трудности
Проектировочный	Подбирает содержание, источники и критерии	Знакомятся с проблемой и источниками	План деятельности
Деятельностный	Организует анализ и преобразование данных	Читают, сравнивают, обсуждают, моделируют	Осмысленная информация
Продуктивный	Задаёт формат речевого продукта	Создают текст, памятку, инструкцию	Самостоятельный продукт
Рефлексивно-оценочный	Организует проверку и обратную связь	Самооценивают и редактируют	Уточнённый продукт и осознание способа

Практический алгоритм можно представить в восьми шагах.

Шаг 1- определить языковое умение.

Шаг 2- выбрать предмет-партнёр.

Шаг 3- сформулировать общую учебную проблему.

Шаг 4- подобрать один основной и при необходимости один дополнительный источник информации.

Шаг 5- определить действия по переработке информации.

Шаг 6- задать формат итогового речевого продукта.

Шаг 7- разработать 3–5 критериев качества.

Шаг 8- предусмотреть дифференциацию и рефлексию.

Такой алгоритм сохраняет логику урока родного языка. Межпредметный материал выполняет функцию контекста и источника смыслов, но конечное действие остаётся речевым.

Следует избегать интегративных задач, где ответ находится одним копированием предложения из текста. Технологически более ценны преобразующие действия: сократить,

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

объединить, сравнить, переформулировать, дополнить, доказать, представить в другом жанре. Именно они запускают осознанную речевую деятельность.

Интеграция особенно эффективна при использовании нескольких форм представления информации [1]. В современном учебном пространстве ребёнок сталкивается не только со сплошным текстом, но и с расписаниями, схемами, диаграммами, пиктограммами и инструкциями. Умение переводить информацию из одной формы в другую является частью функциональной грамотности.

Технологическая последовательность может быть такой: сначала ученик определяет назначение источника, затем извлекает ключевые данные, устанавливает связи между ними, выбирает языковую конструкцию и создаёт высказывание.

Интегрированные задания могут быть трудными для учеников с недостаточно развитой речью. Технология должна предусматривать уровни поддержки. На базовом уровне ребёнок получает план, опорные слова, начало предложений или частично заполненную схему. На среднем уровне- только критерии и набор источников. На продвинутом- открытую задачу с самостоятельным выбором структуры текста.

Эффективным приёмом является постепенное снятие опор. Сначала учитель моделирует способ: показывает, как извлечь данные из схемы и превратить их в предложение. Затем класс выполняет аналогичное действие совместно. После этого ученики работают в паре и, наконец, самостоятельно. Такой переход соответствует логике поэтапного формирования действий и снижает риск формального выполнения. Поддержка не должна превращаться в готовый ответ. Её функция- уменьшить лишнюю сложность, сохранив интеллектуальную и речевую задачу.

Цифровые средства могут усиливать межпредметную интеграцию, если используются как инструмент действия. Интерактивная доска позволяет сопоставлять фрагменты текста и изображения, совместно редактировать предложения, перемещать элементы схемы. Простые презентации и электронные карточки помогают дозировать источники и организовать работу по станциям. Однако технологическая эффективность определяется не количеством цифровых эффектов, а качеством учебной задачи. Если ученик только нажимает на готовые варианты, речевая активность остаётся низкой. Поэтому цифровой ресурс должен завершаться устным или письменным объяснением, выбором аргумента, редактированием или созданием собственного текста [3]. Для младших школьников особенно важно сочетать экранную работу с устным взаимодействием, письмом от руки и практическими действиями. Интеграция не должна сводиться к цифровизации традиционного упражнения.

Технология межпредметной интеграции позволяет перевести интегративную идею в управляемую и воспроизводимую систему педагогических действий. Её ядро составляют чёткая языковая цель, содержательно необходимый межпредметный материал, активное преобразование информации, создание речевого продукта и оценивание по заранее заданным критериям.

Использование пятиэтапной модели- от диагностики до рефлексии-помогает сохранить предметную направленность урока и одновременно формировать навыки переноса. Такая организация способствует развитию связной речи, смыслового чтения, логического мышления и функциональной грамотности младших школьников. Перспективным направлением является дальнейшая разработка банков интегрированных задач по классам и языковым темам с учётом национального содержания и возрастных особенностей детей.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.

Использованная литература:

1. Алимова А.Н. Методические основы применения интеграционного подхода на уроках родного языка в начальных классах. OSIYO XALQARO UNIVERSITETI AXBOROTNOMASI 2026 | Volume 3 | Issue 9 | September https://scientificjournal.uz/ Ilmiy-nazariy va metodik jurnal
2. Алимова А. Н. ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИЙ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РАЗВИТИЕ РЕЧИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА International Journal of Philosophical Studies and Social Science сборник статей онлайн конференции, 2022. – с.137-141
3. Алимова А. Н. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ PIRLS НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ «ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ» международный научный журнал 5-июня 2022. ISSN 2658-7998 UDC 37 BBK 94.

© Ushbu material Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) litsenziyasi asosida tarqatiladi.